

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 2

k razpisni dokumentaciji

za

**Izgradnja hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug na 3. razvojni osi
sever – sklop F - Jenina**

avgust 2020

V skladu s členoma 8 in 9 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe v nadaljevanju podajamo odgovore na zastavljena vprašanja in spremembo razpisne dokumentacije:

Odgovori na vprašanja:

VPRAŠANJE 4: Pri točki 12 Navodil, ste opredelili merila, po katerem boste razvrščali ponudbe ponudnikov, ki bojo povabljeni k drugi fazi postopka oddaje predmetnega javnega naročila. Prosim vas da natančno opredelite točko 3. Število partnerjev skupnega nastopanja. Ali bo ekonomsko ugodnejša ponudba večih partnerjev ali ponudba tistih, ki bo imela manjše število partnerjev oz. nobenega partnerja, ti. samostojna ponudba?

Za 1. točko je nekako logično, da bo boljše ocenjena ponudba z nižjo ponudbeno ceno ali pač??? Prosim vas za natančnejša navodila - opredelitev meril, vsaj glede števila partnerjev, saj ponudbe v drugi fazi najbrž ne bomo smeli spreminjati.

Prosim vas tudi za približno oceno, kdaj boste lahko najhitreje (če ne upoštevamo zahtevkov za revizijo), objavili 2 fazo postopka oddaje javnega naročanja. Sprašujemo predvsem zaradi vpisa vodij del v IZS, ki je tudi eno od meril, ki ste jih postavili za drugo fazo.

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo točke 12 Navodil.

VPRAŠANJE 5: Pozivamo vas za natančno vrednotenje meril s formulami s katerimi boste ocenili ponudbe v drugi fazi predmetnega javnega naročila, saj lahko glede na podane ponudbe v prvi fazi lahko špekulirate in prirejate sama merila, ki bi lahko bila za nekoga ugodnejša. Če ne boste natančno opredelili meril vnaprej že v prvi fazi za izbor najugodnejše ponudbe, boste s tem kršili načelo transparentnosti.

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo točke 12 Navodil.

VPRAŠANJE 7: Pozdravljeni, Naročnik v točki 12 predpisuje merila, ki se bodo uporabila v 2. fazi postopka. Naročnik med merili za izbor najugodnejše ponudbe predpisuje elemente, na katere kandidati v drugi fazi postopka ne moremo več vplivati.

Kandidati moramo že v prvi fazi navesti vse partnerje, s katerimi oddajamo skupno ponudbo. Kandidati moramo že sedaj navesti referenčno delo iz točke 3.2 (d). Za nobeno od obeh navedenih podmeril kandidat ne ve, na kakšnih osnovah bodo dodeljene točke in se torej ne more odločiti, kakšno prijavo naj poda, še posebej ali je zanj ugodno vključevati/izključevati vsakega dodatnega partnerja ter ali je zanj ugodno vključevati partnerja z ustrezno referenco ali brez nje. Že samo iz tega razloga je razpisna dokumentacija v takšni vsebini netransparentna in s tem nezakonita.

Naročniku pa ob tem takšna dokumentacija omogoča, da po prejemu prijav vrednotenje meril prilagodi tako, da bomo določeni kandidati v slabšem položaju, brez možnosti vložitve zahtevka za revizijo na povabilo, saj se bi naročnik skliceval na pravnomočnost v prvi fazi navedenih meril. Naročnik si je torej pridržal diskrecijsko pravico, ki je nezakonita zaradi možnosti samovoljnega oblikovanja tistih elementov ocenjevanja, ki bodo v drugi fazi izven vpliva kandidata, v prvi fazi pa kriteriji sploh še niso znani. Ker torej naročnik vključuje elemente meril, ki se nanašajo na subjekt, bi moral razkriti tudi natančno točkovanje vseh posameznih meril. Naročniku predlagamo, da ponovno prouči zakonitost tako oblikovanih meril s poudarkom na presoji spoštovanja načela transparentnosti. V primeru, da kot kandidat ne bomo imeli natančnih podatkov, kakšen bo vpliv obeh spornih meril na ocenjevanje

ponudbe, bomo nezakonitost tako oblikovanih meril dokazovali z zahtevkom za revizijo. Lep pozdrav

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo točke 12 Navodil

VPRAŠANJE 15: Naročnika prosimo, da briše določilo tretjega odstavka točke 21.1, ki določa, da v kolikor bo prijavitelj referenčni pogoj iz posamezne točke 3.2 d) Navodil izkazoval z več referenčnimi deli, bo naročnik le-ta, ocenjeval po vrstnem redu, kot bodo referenčna dela za posamezen pogoj navedena v Seznamu najpomembnejših opravljenih referenčnih del.

Iz točke 3.2 d) ne izhaja, zakaj je vrstni red pomemben niti ni drugih omejitev izpolnjevanja referenčnega pogoja, zaradi katerega bi zgoraj citirano določilo bilo pomembno. Ponudniki torej nimamo nobene oprijemljive informacije, zakaj je razvrstitev navedenih referenčnih poslov pomembna in po kakšnem vrstnem redu naj ponudniki navedemo te referenčne posle. V primeru, da naročnik določila ne bo brisal, naj poda detajlno obrazložitev namena določila ter podrobna pravila glede obravnave več referenčnih poslov. Sami sicer menimo, da je določilo nepomembno in da lahko naročnik upošteva vse referenčne posle, ne glede na vrstni red.

Naročnika prosimo tudi za odgovor za neposredno vprašanje: ali se prijava kandidata lahko izloči, ker je ponudnik izbral določen vrstni red navedbe referenčnih poslov?

ODGOVOR: V nadaljevanju objavljamo spremembo točke 21.1 Navodil

Spremembe razpisne dokumentacije

Poglavje 1 – Navodila ponudniku

Spremeni se točka 12. navodil ponudnikov »Merila«, ki po novem glasi:

Naročnik bo v 2. fazi ocenil ponudbe na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

Spremeni se točka 18.1. navodil ponudnikov »Skrajni rok za predložitev prijave za sodelovanje«, ki po novem glasi:

18.1 Prijava za sodelovanje se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/e-oddaja> najkasneje do 8.9.2020 do 10:00 ure.

Spremeni se točka 21.1. navodil ponudnikov »Pregled in ocenjevanje prijav za sodelovanje«, ki po novem glasi:

21.1 Predmetno javno naročilo se bo oddalo na podlagi omejenega postopka skladno z 41. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; v nadaljevanju ZJN-3) in se deli na prvo in drugo fazo.

Prva faza javnega naročila zajema predhodno ugotavljanje sposobnosti. Strokovna komisija bo v prvi fazi preverila ali prijave za sodelovanje izpolnjujejo vse pogoje, ki jih je naročnik določil v teh navodilih ponudnikom.

Naročnik bo vsem ponudnikom, ki bodo na podlagi tega javnega naročila oddali prijavo za sodelovanje in za katere bo v postopku pregledovanja in ocenjevanja ugotovljeno, da izpolnjujejo vse zahteve določene v teh navodilih ponudnikom, priznal sposobnost za izvajanje javnega naročila.

Ponudbo bodo lahko oddali le gospodarski subjekti, ki jih na podlagi ocene v predloženih ponudbah k temu povabi naročnik. Naročnik ne bo omejil števila ponudnikov, ki bodo povabljeni k oddaji ponudbe.

Druga faza javnega naročila zajema oddajo ponudb.

Ponudbo v 2. fazi bodo lahko oddali le gospodarski subjekti, katerim je bila v 1. fazi priznana sposobnost za izvajanje naročila in jih je naročnik povabil k oddaji ponudbe v 2. fazi. Naročnik ne bo omejil števila ponudnikov, ki bodo povabljeni k oddaji ponudbe v 2. fazi.

Naročnik bo pozval ponudnike k oddaji ponudb v 2. fazi po pravnomočnosti odločitve o priznanju sposobnosti. Naročnik bo s povabilom k oddaji ponudb natančneje definirал predmet naročila.